

УДК 005.342

**ИННОВАЦИИ И ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ****Т.В. МОРСКАЯ***(Гродненский государственный университет им. Янки Купалы)*

Исследуются теоретические аспекты таких категорий, как «инновация» и «инновационная деятельность». Предложено уточненное определение инновации как статической категории, с учетом этого формулируется и понятие инновационной деятельности. При определении термина инновация следует исходить из логики статического подхода и рассматривать эту категорию как конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в новой или усовершенствованной продукции, услугах, технологиях, организационно-технических решениях в производственной, организационно-управленческой, социальной и других сферах. Выбор такого подхода в определении инновации обусловлен тем, что данная трактовка идейно соответствует существующим стандартам, принятым как в международной, так и отечественной нормативно-правовой практике. Особое внимание уделено рассмотрению основных классификационных критериев и видов нововведений. Классификации нововведений позволяют рассматривать инновации сквозь призму различных критериев, при этом одна и та же инновация может оказаться в различных типологических группах, что говорит о тесной взаимосвязи между различными видами нововведений, и это следует учитывать при осуществлении инновационных процессов как на микро-, так и макроуровне. Анализируются существующие подходы отечественных и зарубежных авторов к определению термина «инновация».

Введение. Понятие «инновация» – относительно новое в экономической литературе, первоначально оно появилось в научных исследованиях XX века, означая проникновение некоторых элементов одной культуры в другую.

Родоначальником теории инновационного развития в ее современном виде считается австрийский экономист Йозеф Шумпетер (1883 – 1950), автор таких известных работ, как «Теория экономического развития» (1912), «Экономические циклы» (1939). Австрийский ученый впервые ввел в научный оборот термин «инновация», трактуя его как новую научно-организационную комбинацию производственных факторов, мотивированную предпринимательским духом. При этом Й. Шумпетер выводит экономические инновации на роль главного источника предпринимательской прибыли. Ученый выдвинул гипотезу, согласно которой двигателем экономического развития, которое он мыслил как циклический процесс структурных изменений, является инновационная деятельность предпринимателя. Й. Шумпетер полагал, что предпринимательская деятельность – это уникальная и редко обнаруживаемая способность продвижения нововведений на рынок посредством рискованного бизнеса [1].

В современной экономической литературе не существует единого определения термина инновации, зачастую она по-разному трактуется как в отечественной, так и в зарубежной литературе. Наиболее существенные различия между существующими трактовками инновации, можно выделить в зависимости от того, какой подход положен авторами в основу их определения – статический или динамический.

В обобщенном виде, согласно динамическому подходу инновация представляет собой процесс внедрения новшеств. Так, ученые Й. Кук и П. Майес понимают под инновацией полный процесс от идеи возникновения до создания готового продукта, реализованного на рынке, или, другими словами, считают инновацией успешную реализацию новых идей. Б. Твисс рассматривает нововведение как процесс, в котором изобретение или идея приобретает экономическое содержание. М. Дадгсон полагает, что инновации включают научную, технологическую, организационную и финансовую деятельность предприятия или организации, ведущую к коммерческому введению нового (или улучшенного) продукта или нового (или улучшенного) производственного процесса, или оборудования.

Рассматривая нововведение как процесс, российский ученый А.И. Пригожин трактует инновации как развитие технологии, техники, управления на стадиях их зарождения, освоения, диффузии на других объектах [2, с. 49]. На наш взгляд, целесообразно при трактовке инновации в рамках динамического подхода использовать термин «инновационный процесс».

В случае статического подхода инновации рассматриваются как результат творческого процесса. Так, современный голландский ученый Пауль Бейо определяет инновации как новые продукты, процессы, услуги, осуществляемые в производстве, распределении и потреблении [2, с. 49]. Ученые Д. Мессис, П. Квинтас и Д. Уилд считают целесообразным использовать термин инновации в двух смыслах:

во-первых, для описания первоначального использования нового продукта, процесса или системы (статический подход); во-вторых, для описания процесса, включающего такие виды деятельности, как исследование, проектирование, разработку и организацию производства нового продукта, процесса или системы (динамический подход).

Большинство ведущих российских ученых при определении термина «инновация» придерживаются статического подхода. Так, российские авторы В.Г. Медынский, С.В. Ильдеменов рассматривают инновацию как объект, внедренный в производство в результате проведенного научного исследования или сделанного открытия, качественно отличного от предшествующего аналога. Данное определение сужает понятие «инновация», поскольку в качестве области распространения нововведений рассматривается лишь производственная сфера.

По мнению других российских ученых (П.Н. Завлина, А.К. Казанцева, Л.Э. Миндели), понятие инновация распространяется на новый продукт или услугу, способ их производства, новшество в организационной, финансовой, научно-исследовательской и другой сферах, любое усовершенствование, обеспечивающее экономию затрат или создающее условия для такой экономии [3]. В рамках такого подхода в качестве инноваций рассматриваются только те нововведения, результатом внедрения которых становится экономия затрат, связанная с получением экономического эффекта, при этом не учитываются инновации, направленные на получение, например, социального или экологического эффекта.

В монографии по основам инноватики и инновационной деятельности российские авторы Г.С. Гамидов, В.Г. Колосов, Н.О. Османов понимают под инновацией конечный результат интеллектуальной деятельности в виде некоторого нового объекта или в виде некоторого объекта, качественно отличного от предшествующего аналога [4, с. 6].

В научных трудах отечественных ученых при определении термина инновации также превалирует статический подход, закрепленный и в нормативно-правовых документах по инновациям Республики Беларусь. Так, согласно Закону Республики Беларусь «Об основах государственной научно-технической политики» и Государственному стандарту Республики Беларусь «Инновации и инновационная деятельность», инновация определяется как создаваемые, осваиваемые новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции или услуг на рынок» [5, 6].

Следует отметить, что в международной практике выработан стандарт понятия инновации как вполне определенной управленческой категории. Формированию этого международного стандарта способствовали два методических пособия, известные под названиями «Руководство Фраскати» (Fraskati Manual) и «Руководство Осло» (Oslo Manual). Согласно «Руководству Осло» инновация рассматривается с точки зрения статического подхода как конечный результат творческой деятельности (инновационной деятельности), получившей воплощение в виде новой или усовершенствованной продукции, реализуемой на рынке, либо нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности либо в новом подходе к социальным услугам [7]. Именно это определение и было взято за основу при выработке нормативно-правовой базы по инновациям в нашей республике.

Основная часть. Как видно из вышеизложенного материала, существует множество авторских определений термина «инновация». Одним из возможных аспектов выделения принципиальных отличий между ними выступает рассмотрение инноваций, прежде всего, либо как освоения принципиально нового или модифицированного новшества, либо как инновационного процесса.

На наш взгляд, при определении термина инновация следует исходить из логики статического подхода и рассматривать эту категорию как конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в новой или усовершенствованной продукции, услугах, технологиях, организационно-технических решениях в производственной, организационно-управленческой, социальной и других сферах. Выбор такого подхода в определении инновации обусловлен тем, что данная трактовка идейно соответствует существующим стандартам, принятым как в международной, так и отечественной нормативно-правовой практике.

Исследование сущности инноваций в рамках теоретического аспекта требует выделения основных классификационных групп и типологий нововведений. Следует отметить, что в научной литературе приводится достаточно широкий спектр классификационных критериев и видов инноваций, и это можно связать с существованием разносторонних подходов как со стороны зарубежных, так и отечественных авторов к исследованию самой категории «инновация». Непосредственное влияние на разработку классификационных критериев нововведений оказывают особенности трактовки учеными как самого термина инновация, так и специфики объекта и предмета их исследования. Проведем анализ, обобщение и дополнение уже существующих классификаций нововведений, рассматривая лишь те классификационные

группы, которые соответствуют приведенному выше уточненному автором определению инноваций в рамках статического подхода.

Среди первых классификационных критериев, примененных к нововведениям, можно назвать такой критерий, как «глубина или степень вносимых изменений». Еще основоположник инновационной теории Й. Шумпетер разделил нововведения на базисные и вторичные. В дальнейшем, Г. Менш выделил базисные (улучшающие) нововведения и псевдонововведения (мнимые инновации). Базисные нововведения – это нововведения, служащие для появления новых отраслей и новых рынков. Псевдонововведения вносят изменения под влиянием кратковременных колебаний потребительских предпочтений [8].

Современные исследователи, также базируясь на таком отличительном критерии, как степень изменений, производимых в ходе внедрения инноваций в процессы и структуры организации, различают такие виды инноваций, как радикальные и инкрементальные. Радикальные инновации вызывают фундаментальные изменения в деятельности организации и приводят к видимым изменениям сложившихся практик. Инкрементальные инновации вызывают незначительные изменения в существующих продуктах и процессах и могут укреплять сложившиеся практики и существующие технологические и рыночные возможности фирмы [9, с. 10 – 11]. Данная типология инноваций, на наш взгляд, берет свои истоки и тесно связана с классификациями, предложенными Й. Шумпетером, Г. Меншем.

Также в научной литературе в зависимости от глубины вносимых изменений зачастую можно встретить следующую классификацию нововведений:

- базисные (радикальные) инновации, которые реализуют крупные изобретения и становятся основой формирования новых поколений и направлений техники;
- улучшающие (приоритетные) инновации, которые реализуют мелкие и средние изобретения, значительно совершенствующие существующие продукты и процессы производства;
- модификационные (частные) инновации, связанные с улучшением свойств существующих процессов производства и продуктов и направленные на частичное улучшение устаревших поколений техники и технологий.

В данной классификации не совсем корректно говорить о степени вносимых изменений со стороны инноваций, основанных лишь на реализации такого объекта интеллектуальной собственности, как изобретение, и тем более не ясен критерий разделения изобретений на «крупные», «средние» и «мелкие».

В этой связи более точно сформулированной выглядит классификация, разработанная А.И. Анчишкиным, основанная на выделении типов инноваций, отличающихся степенью материализации научных знаний, это инновации:

- воплощающие принципиально новые научные идеи и революционизирующие производительные силы;
- основанные на смене поколений техники, появлении новой технологий при сохранении исходного фундаментального научного принципа;
- модифицирующие, связанные с количественным улучшением отдельных параметров данного поколения техники [8, с. 6].

Другая наиболее популярная типология инноваций по содержанию базируется на выделении административных и технологических инноваций. Административные инновации относятся к изменениям в организационных структурах и административных процессах и, как правило, связаны с управлением фирмой [9, с. 9 – 10].

Учитывая феномен технологического развития экономики, особое внимание исследователи уделяют такой категории, как технологические инновации, понимая под ними новые продукты и процессы, а также их значительные технологические изменения. При этом, как отмечается в Руководстве Осло, продукт или процесс должен быть новым (или значительно улучшенным), для предприятия, но не обязательно новым для его рынка сбыта [7]. В свою очередь, основываясь на критерии, связанном с технологическими параметрами, принято различать два вида технологических инноваций: продуктовые и процессные.

Продуктовые инновации связаны с разработкой и внедрением новых или усовершенствованных продуктов (изделий) или уже реализованных в производственной практике других предприятий и распространяемых через технологический обмен. Процессная инновация – инновация, связанная с разработкой и внедрением новых или значительно улучшенных производственных методов, предполагающих применение нового производственного оборудования, новых методов организации производственного процесса или их совокупности.

Рассматривая содержательный аспект инноваций, многие авторы не ограничиваются выделением лишь административных и технологических инноваций, а предлагают свои значительно расширенные версии подобной классификации.

Так, профессор Р. Федерманн выделяет следующие виды инноваций:

- инновации в продукции;
- инновации в материалах;
- инновации в методах;
- инновации в человеческом факторе;
- социальные инновации (изменение поведения сотрудников предприятия);
- организационные инновации.

П. Друкер предлагает более обобщенную классификацию, включающую [10, с. 8]:

- продуктовые инновации (инновации в продукции или услугах);
- социальные инновации (инновации в рынках, поведении и ценностях покупателей) и менеджерские инновации (инновации в различных умениях и деятельности).

Классификация инноваций по критерию содержания очень тесно связана с классификацией, основанной на таком критерии, как «область или сфера применения нововведений». Принято различать технические, технологические, социальные, организационно-управленческие, информационные инновации [4, с. 17]. Данный список могут дополнить комплексные инновации, подразумевающие несколько сфер использования полученных нововведений.

Более обобщенную классификацию по функциональному назначению нововведений приводит Н.И. Богдан, выделяя управленческие, организационные, социальные и промышленные инновации [2, с. 57].

Следует также заметить, что в литературных источниках отдельно рассматривается и такая специфическая сфера применения инноваций, как сфера маркетинга и мерчендайзинга, чему соответствует такой тип нововведений, как «презентационные инновации».

Выделение множества специфических критериев классификации инноваций можно также связать с особенностями происхождения (возникновения) нововведений. Так, по причинам возникновения инновации могут быть разделены на следующие виды:

- реактивные, которые выступают как реакция на новые преобразования и действия, осуществляемые конкурентами, и направлены на обеспечение выживания, сохранения и дальнейшего развития и процветания субъекта хозяйствования;

- стратегические, направленные на решение перспективных задач, внедрение которых носит упреждающий характер с целью получения конкурентных преимуществ в перспективе [4, с. 16].

К проблеме возможных причин возникновения инноваций, на наш взгляд, можно подойти с точки зрения развернутого подхода. Основываясь на взглядах М. Портера, можно выделить нововведения, возникшие в результате:

- появления новых технологий;
- изменения существующих или появления новых запросов покупателей;
- появления нового сегмента отрасли;
- изменения стоимости или наличия компонентов производства;
- изменения правительственного регулирования.

В свою очередь такой источник возникновения инноваций, как изменения в запросах покупателей, может выступить в качестве самостоятельного классификационного признака. Так, по характеру удовлетворяемых потребностей инновации могут быть подразделены на инновации, ориентированные на существующие потребности, и инновации, ориентированные на формирование новых потребностей.

Возникновение инноваций напрямую связано с местом их разработки и распространения. По уровню разработки различают инновации, разработанные на государственном, отраслевом, фирменном уровнях. Если в качестве критерия рассматривать место разработки инноваций, непосредственно по отношению к самому субъекту хозяйствования, то целесообразно выделять инновации, разработанные силами самого предприятия, и инновации, разработанные внешними силами. Однако, учитывая тот факт, что инновации в современных условиях играют определяющую роль в развитии не только предприятий (фирм), но и в целом национальных экономик, то целесообразным видится выделение и такого классификационного критерия видов инноваций, как источник их получения на уровне национальной экономики. Согласно данному критерию выделим инновации, разработанные собственными силами в пределах данной страны, и инновации, приобретенные за рубежом (в результате международного трансфера технологий). Вторая группа – инновации, приобретенные за рубежом – также может быть разбита на нововведения, полученные в результате внутреннего (internalized transfer) или внешнего (externalized transfer) трансфера технологий.

Рассматриваемая совокупность классификационных критериев по происхождению инноваций, может быть дополнена таким критерием, как отношение инновации к своему «предшественнику».

Согласно подобной классификации выделяют следующие виды инноваций:

- открывающие (не имеющие сопоставимых функциональных предшественников);
- замещающие (предполагающие полное вытеснение устаревших способов хозяйствования и технологий);
- меняющие (связанные с исключением выполнения каких-либо операций, выпуска традиционных изделий и не заменяющие их новыми);
- возвратные (связанные с возвращением к предшествующему порядку после дискредитации новшества);
- ретронововведения (воспроизводящие на новом уровне ранее применявшиеся изделия, способы и средства их производства) [11, с. 17].

Руководствуясь статическим подходом в определении инноваций, целесообразно рассмотреть еще ряд критериев, позволяющих разносторонне подойти к «оценке» инноваций именно как результату инновационной деятельности, получившему воплощение в новой или усовершенствованной продукции, услугах, технологиях, организационно-технических решениях:

- по типу новизны для рынка в составе инноваций принято выделять инновации, новые для данного предприятия, отрасли, страны, региона и мира;
- по масштабам вызываемых инновациями последствий различают стратегические и текущие инновации.

Результативность инновационной деятельности определяется степенью эффективности нововведений. Так, по результатам достигнутого эффекта можно выделить инновации, повлекшие экономическую, социальную, экологическую или интегральную эффективность [3, с. 23].

На основе вышеприведенных классификационных критериев и видов инноваций, предлагаем развернутую классификацию нововведений (таблица).

Классификация инноваций

Критерии классификации	Виды инноваций
1	2
Глубина или степень вносимых изменений	Базисные и вторичные инновации (Й. Шумпетер)
	Базисные (улучшающие) инновации и псевдонововведения (мнимые) (Г. Менш)
	Радикальные и инкрементальные инновации
	Базисные (радикальные), модификационные (частные), улучшающие (приоритетные) инновации
Содержание инноваций	Административные и технологические инновации
	Инновации в продукции; инновации в материалах; инновации в методах; инновации в человеческом факторе; социальные инновации; организационные инновации (Р. Федерманн)
	Продуктовые, социальные, менеджерские инновации (П. Друкер)
Технологические параметры	Продуктовые и процессные инновации
Область или сфера применения	Технические, технологические, организационно-управленческие, информационные, социальные, комплексные инновации
	Управленческие, организационные, социальные, промышленные инновации
Причины возникновения	Реактивные, стратегические инновации
	Инновации, возникшие в результате появления новых технологий; изменения запросов покупателей; появления нового сегмента отрасли; изменения стоимости или наличия компонентов производства; изменения правительственного регулирования (по М. Портеру)
Характер удовлетворяемых потребностей	Инновации, удовлетворяющие новые потребности и инновации, удовлетворяющие существующие потребности
Уровень разработки	Инновации, разработанные на государственном, отраслевом, фирменном уровнях
Место разработки	Инновации, разработанные силами субъекта хозяйствования, и инновации, разработанные внешними силами

Продолжение таблицы

1	2
Источник получения (на уровне национальной экономики)	Инновации, разработанные собственными силами в пределах данной страны, и инновации, приобретенные за рубежом (в результате международного трансфера технологий)
	Инновации, полученные в результате внутреннего трансфера технологий; инновации, полученные в результате внешнего трансфера технологий
По отношению к предшественнику	Открывающие, замещающие, меняющие, возвратные инновации и ретронововведения
Тип новизны для рынка	Инновации, новые для данного предприятия, отрасли, страны, региона, мира
Масштаб вызываемых последствий	Стратегические и текущие инновации
Эффективность инноваций	Инновации, повлекшие экономическую, социальную, экологическую или интегральную эффективность

Источник: составлено автором с использованием [2 – 4; 8 – 12].

Вышеперечисленные классификации нововведений позволяют рассматривать инновации сквозь призму различных критериев, при этом одна и та же инновация может оказаться в различных типологических группах, что говорит о тесной взаимосвязи между различными видами нововведений, и это следует учитывать при осуществлении инновационных процессов как на микро-, так и макроуровне.

Однако в современных условиях развития целесообразно также выделять и такую функцию инноваций, как повышение конкурентоспособности на уровне предприятия, отрасли, региона и страны в целом. До недавнего времени решающую роль в определении уровня конкурентоспособности играли два фактора: качество продукции и цена. Теперь к ним добавляется третий фактор – инновационная деятельность, позволяющая путем использования новейших технологий выпускать новую или усовершенствованную продукцию, обеспечивающую удовлетворение запросов потребителей как на отечественном, так и зарубежном рынке.

Наряду с необходимостью правильной трактовки термина «инновация», понимания ее сути и содержания, не менее важным является определение такой дефиниции, как «инновационная деятельность».

В мировой практике общепринятой является следующая формулировка: инновационная деятельность – это деятельность, направленная на использование и коммерциализацию результатов научных исследований и разработок для расширения и обновления номенклатуры и улучшения качества выпускаемой продукции (товаров, услуг), совершенствование технологии их изготовления с последующим внедрением и эффективной реализацией на внутреннем и зарубежном рынках [12, с. 26].

Следует заметить, что в основе инновационной деятельности лежит научно-техническая деятельность (НТД). Исходя из этого, инновационную деятельность определяют также как деятельность, связанную с трансформацией результатов НТД в новый или усовершенствованный продукт, и предполагающую целый комплекс научных, технологических, организационных, финансовых и коммерческих мероприятий, приводящих в своей совокупности к инновациям [3, с. 15].

К такому подходу тесно примыкает определение, используемое Г.С. Гамидовым, В.Г. Колосовым, Н.О. Османовым. Под инновационной деятельностью они понимают системный вид деятельности коллектива людей, направленный на реализацию в общественную практику инноваций «под ключ» на базе использования и внедрения новых научных знаний, идей, открытий и изобретений, а также существующих и проверенных наукоемких технологий, систем и оборудования [4, с. 8].

В научной литературе можно также встретить и более узкие подходы в определении понятия «инновационная деятельность». Так, белорусский автор М.М. Колонтай предлагает рассматривать инновационную деятельность как деятельность персонала предприятия по созданию инноваций [10, с. 13]. Такой подход может быть оправдан, если ограничить рассмотрение инновационной деятельности лишь в рамках предприятия.

Сущность инновации как экономической категории проявляется в ее функциях, отражающих ее назначение в экономической системе государства и ее роль в хозяйственном процессе. Выделяют три основные функции инноваций (на уровне субъектов хозяйствования):

- производственную;
- инвестиционную;
- стимулирующую.

Согласно официальной терминологии Республики Беларусь, инновационная деятельность определяется как деятельность, направленная на практическое освоение результатов научных исследований и разработок, повышающая эффективность способов и средств осуществления конкретных процессов, в том числе освоение в производстве новой продукции и технологии [6], или как деятельность, обеспечивающая создание и реализацию инноваций [5].

Итак, выделим отличительные признаки инновационной деятельности:

- во-первых, в её основе лежит научно-техническая деятельность;
- во-вторых, инновационная деятельность связана с трансформацией результатов НТД в новый или усовершенствованный продукт, процесс, технологию, т.е. инновационная деятельность направлена на создание и реализацию нововведений.

Выводы. С учетом вышеизложенного материала приведем уточненные определения понятий «инновация» и «инновационная деятельность». *Под инновацией*, на наш взгляд, целесообразно понимать конечный результат творческой деятельности, получивший воплощение в новой или усовершенствованной продукции, услугах, технологиях, организационно-технических решениях в производственной, организационно-управленческой, социальной и других сферах. Исходя из приведенного определения инновации, *инновационную деятельность* предлагаем трактовать как деятельность, направленную на создание и реализацию нововведений, посредством трансформации результатов научно-технической деятельности в новую или усовершенствованную продукцию, услуги, технологии, организационно-технические решения в производственной, организационно-управленческой, социальной и других сферах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шумпетер, Й. Теория экономического развития / Й. Шумпетер. – М.: Издательство Прогресс, 1982. – 456 с.
2. Богдан, Н.И. Региональная инновационная политика / Н.И. Богдан. – Новополоцк: ПГУ, 2000. – 358 с.
3. Завлин, П.Н. Оценка эффективности инноваций / П.Н. Завлин, А.В. Васильев. – СПб.: Издат. Дом «Бизнес – пресса», 1998. – 216 с.
4. Гамидов, Г.С. Основы инноватики и инновационной деятельности / Г.С. Гамидов, В.Г. Колосов, Н.О. Османов. – СПб.: Политехника, 2000. – 323 с.
5. Об основах государственной научно-технической политики: Закон Республики Беларусь от 19.01.1993 г. № 2105-XII (ред. от 12.11.1997 г.) // Ведом. Нац. собр. Респ. Беларусь. – 1997. – № 33. – Ст. 657.
6. Инновации и инновационная деятельность: ГОСТ РБ СТБ 1061-97. – Введ. 01.01.1998. – Минск: Изд-во стандартов, 1998. – 10 с.
7. Oslo Manual. The Measurement of Scientific and Technological activities. – [Electronic resource]. – Mode of access: <http://www.oecd.org/dataoecd/35/61/2367580.pdf>
8. Ресурсы инноваций: организационный, финансовый, административный: учеб. пособие / под ред. И.П. Николаевой. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 318 с.
9. Гурков, И.Б. Инновационное развитие и конкурентоспособность. Очерки развития российских предприятий / И.Б. Гурков. – М.: ТЕИС, 2003. – 236 с.
10. Коллонтай, М.М. Инновационный менеджмент / М.М. Коллонтай. – Минск: БГЭУ, 1997. – 191 с.
11. Кокурин, Д.И. / Инновации в России: институциональный анализ (проблемы собственности, рынка и налогового стимулирования) / Д.И. Кокурин, В.М. Шепелев. – М.: ИНИЦ Роспатента, 2002. – 399 с.
12. Мясникович, М.В. Научные основы инновационной деятельности / М.В. Мясникович. – Минск: Право и экономика, 2003. – 280 с.

Поступила 24.11.2006